

1. Máte nějaké konkrétnější téma, kterému byste se chtěl(a) věnovat, či dokonce konkrétní cíl, kterého byste rádi dosáhli? Pokud ano, jakým způsobem?

Chci se věnovat zlepšování prostředí na FEL. Hodlám být dobrým partnerem děkanovi a technicko-provoznímu oddělení. Chci přicházet s vlastními nápady a zprostředkovávat požadavky členů akademické obce a zároveň kontrolovat, jakým způsobem správa prostředí na FEL probíhá. Dále se chci věnovat problematice výuky, především z pohledu její kvality a ekonomiky. Souhlasím se současným děkanem, že věda a výzkum jsou pro naši vysokou školu klíčové, ale chci být hlasem, který bude připomínat, že jsme škola a výuka by se měla vyplácet.

2. V jakých stálých senátních komisích byste chtěl/a pracovat?

Komise pro rozvoj FEL, ekonomická, věda a výzkum.

3. Jaké změny na fakultě chcete a budete se o ně snažit?

Chci, aby byla výuka respektovaná součástí práce akademických pracovníků, aby se výuka vyplácela, a budu se o to aktivně snažit.

Budu rád, pokud selepší spolupráce mezi katedrami a spolupráce naší fakulty s ostatními součástmi a s průmyslem. Protože nevím jak to udělat, budu podporovat nápady ostatních.

Chci, aby prostředí na fakultě bylo ještě lepší, a budu se o to snažit. Třeba by konečně mohla zmizet dočasná budova z vnitrobloku na Karlově náměstí.

4. Vyjádřete velmi stručně a jasně – nejlépe jednou větou – svou vizi fakulty (případně školy).

Vyhnete se přitom nesmyslným a nic neříkajícím formulacím ve stylu Chytré Horákyně, např. že fakulta má být výzkumně-nevýzkumná, výběrově-nevýběrová, náročně-nenáročná, velko-malá apod.

Vysoká škola s velmi kvalitním výzkumem, velmi kvalitní a náročnou výukou.

5. Jak byste stručně popsali funkci akademického senátu?

Funkci senátu popisuje Volební a jednací řád AS FEL. Podle mého názoru je nejdůležitější kontrolní činnost, řízení fakulty by měl provádět děkan.

6. Svou kandidaturou do senátu vyjadřujete vůli významně zasahovat do směřování a řízení fakulty. Jaké pro to máte předpoklady, znalosti a zkušenosti? Víte, jak dobré fakulty a školy na světě fungují či mají fungovat?

Podotázka pro studenty a studentky:

Studoval/a jste na nějaké dobré zahraniční univerzitě (program, semestr v Erasmu apod.)? Kde a jak dlouho? Jak se to tam od nás lišilo?

Podotázka pro akademiky:

Pracoval/a či pobýval/a jste na nějaké dobré zahraniční univerzitě tak dlouho, abyste pochytily/a, jak to tam funguje? Kde a jak dlouho? Jak se to tam od nás lišilo?

Bohužel nemám žádnou zahraniční zkušenost, ale nebojím se zeptat kolegů s takovou zkušeností.

7. Budete aktivně (nad rámec povinností daných VJ řádem) přispívat k tomu, aby byla AO pravidelně informována o tom, co se v senátu děje? Pokud ano, tak jak?

Osobně preferuji osobní setkávání a diskusi. Tuto formu komunikace využívám směrem ke studentům a kolegům, se kterými se setkávám. Nepředpokládám, že bych byl aktivní na fóru jako kolega Šebek, jehož za jeho frekvenci příspěvků obdivuji, nebo že vytvořím podobně kvalitní blog jako kolega Olšák.

8. Prozradte (voličům a pro záznam), zda budete s voliči veřejně komunikovat, veřejně odpovídat na jejich otázky a veřejně vysvětlovat důvody a motivy svých hlasování?

Jsem připraven a budu rád veřejně odpovídat na otázky studentů a akademických i ostatních pracovníků FEL, stejně jsem připraven veřejně vysvětlovat důvody a motivy svých hlasování. S velkou pravděpodobností tak nebudu činit na fóru FEL, které rád čtu, ale nejsem ochoten účastnit se, kvůli jejich tónu, řady probíhajících diskusí.

9. (otázka pro bývalé senátory) V čem vnímáte svůj největší přínos jako senátora?

Největší přínos je, že, až na některé excesy (za které pochopitelně nemohu já), fungují senát a fakulta standardně. Jelikož je rozhodování senátu skupinové, nemohu to vydávat pouze za svůj přínos.

Přínos, který je výrazně individuální je:

- zvýraznění důležitosti výuky a drobné zvýšení rozpočtu na výuku realizované děkanem na mé naléhání na několika jednáních,
- vylepšení zdůvodnění rozpočtu SVTI, které na mé naléhání realizovali kolegové z SVTI,
- změna časového plánu akademického roku, kterou provedl proděkan Jelínek na mou žádost, inspirovanou žádostí kolegyně ze studijního oddělení,
- vyřešení problému placení studia studenty kombinovaného studia, kdy tato možnost dávno existovala, jen o ní studenti mého předmětu nevěděli,
- rozdělení stravenek do úhledných obálek, což zařídil na mou žádost pan tajemník a potěšil tím pracovníci našeho sekretariátu.

Nepovedlo se mi posílit kontrolní roli senátu. Měli jsme se podle mého názoru vedení více ptát na výsledky jeho rozhodnutí a více je hodnotit.

Déle se mi nepodařilo prosadit úprava Volebního a jednacího řádu, především směrem k možnosti vzdálené účasti senátorů na zasedání.

Ošklivá budova ve vnitrobloku Kalova náměstí stále stojí a přežila i pád vzrostlých stromů.

10. (otázka pro bývalé senátory) Kolik času jste strávili přípravou na zasedání (studováním předkládaných materiálů a souvisejících dokumentů)?

Přibližně 1-5 hodin studiem dokumentů před zasedáním. Podobně dlouhý čas před zasedáním komisí.

11. Významným faktorem je novela VŠ zákona.

Hlavní změnou v novele je zavedení institucionálních akreditací (§ 81abcd). Dá se očekávat, že se o ni bude naše škola ucházet. V případě, že ji dostane, bude na úrovni školy existovat rada pro vnitřní hodnocení (§ 12a), která namísto dnešní akreditační komise bude fakultám udělovat akreditace k programům. Jaké očekáváte z tohoto pohledu změny na úrovni fakulty a vztahu škola-fakulta? Jaké případné další změny se dají v chodu školy v souvislosti s novelou očekávat? Jakou roli by v tom měl sehrát senát?

Na tuto otázku teď neumím odpovědět. Momentálně si myslím, že žádost o akreditaci bude předkládána velmi podobným způsobem, ale jiné schvalovací komisi/radě. Předpokládám, že nastanou určité neshody napříč školou o náročnost jednotlivých programů. Jelikož preferuji náročnější studium, předpokládám, že naše fakulta bude prosazovat náročné pojetí programů na všech fakultách. Roli senátu spatřuji především v kontrolní činnosti a ve zprostředkování názoru našich studentů a pracovníků směrem k vedení školy a radě pro vnitřní hodnocení. Domnívám se, že tento úkol spíše náleží AS ČVUT.

12. Jaký vztah by měla mít naše fakulta ke školním centřům jako UCEEB nebo CIIRC?

Stejný jako k ostatním součástem ČVUT, protože nejsou ani lepší ani horší než ostatní součásti. V souvislosti s tímto dotazem mne napadá, že chybou naší školy je malá spolupráce napříč součástmi a chybou naší fakulty je malá spolupráce napříč katedrami.

13. Budete při přesunech lidí a pracovišť (nebo jejich částí) na ČIRK prosazovat postup jako při odchodu lidí na FIT? (Kdo si to nepamatuje, odešli a nesměli si s sebou vzít nic.)

Nevidím jediný důvod, aby to bylo jinak, protože situace je stejná. Nicméně pokud si to dobře pamatují, tak moji kolegové úplně s prázdnýma rukama neodešli. Minimálně odcházeli s věcmi, pro které, narozdíl od nás, měli rozumné využití. Tento názor nebudu prosazovat, protože je to podle mého názoru věc rozhodnutí děkana, za jehož důsledky má odpovídat. Svůj názor mu na jednání rád sdělím a pokud bude chtít, tak ho v těchto intencích podpořím.

14. Budete prosazovat, aby vedoucí kateder FEL měli na FEL plný úvazek a nulový úvazek na ČIRK?

Myslím si, že práce vedoucího katedry je práce na plný úvazek, takže by vedoucí katedry měl mít nulový úvazek kdekoli jinde. Podobně jako v předchozí otázce nehodlám tuto věc prosazovat, protože je podle mne v zodpovědnosti děkana, včetně jejích důsledků.

15. Budete prosazovat, aby všichni akademici FEL měli na FEL plný úvazek a nulový úvazek na CIIRC, UCEEB, FIT, jiné fakultě ČVUT, jiné univerzitě či škole, nějaké firmě a kdekoli jinde?

S takto formulovaným požadavkem nesouhlasím. Myslím si, že akademické pracovníky na menší než úplný úvazek občas potřebujeme, a vím, že platy některých akademických pracovníků s úplným úvazkem jsou bez dalšího zaměstnání pro pohodlné uživení rodiny nedostatečné. Na druhou stranu je potřeba najít mechanismy, které ztíží převádění lukrativních činností na jiné součásti či soukromé firmy. Opět se jedná o otázku plně v kompetenci děkana.

16. Jakou máte představu o využití halových laboratoří v Dejvicích resp. o jejich případné rekonstrukci? Jakým směrem by se tato (případné) rekonstrukce měla ubírat?

Osobně se mi líbil návrh vzniklý v rámci OP VaVpI. Do projektu se zapojila většina kateder a mohl vzniknout prostor, který by podporoval lepší spolupráci napříč FEL. Rekonstrukce by se tedy měla ubírat směrem vzniku prostor podporujících větší spolupráci mezi katedrami.

17. FEL: Představte si, že se H-index stal jedním z kritérií pro zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na FEL. Jakou minimální hodnotu byste stanovil/a pro zahájení:

- a) habilitačního řízení,
- b) řízení ke jmenování profesorem?

Můj H-index mne neopravňuje navrhnout hranice. Můj názor však je, že formální požadavky pro obě řízení by měly být minimální a řízení by mělo být především v rukou vědeckých rad. Rozhodnutí vědecké rady by mělo být veřejné a důkladně zdůvodněné. Formální počty bodů mi občas připadají jako možný alibismus.

18. Vyjádřete jasně, zda budete hledat inspiraci, poučení a rady u lepších škol ve světě – anebo nebudete, neboť my (vy) víme všechno nejlépe?

Budu hledat rady, inspiraci a poučení u všech kolegů, kteří se se mnou o ně budou chtít podělit, neboť nevím vše nejlépe.

19. Vyjádřete jasně – alespoň před volbami – zda se budete rozhodovat racionálně anebo budete nadržovat své lobbystické skupině (např. Dejvice/Karlák)!

Vždy se snažím rozhodovat racionálně a snažím se nikomu nenadržovat. Na druhou stranu si mnoho názorů vyjasňuji v neformálních rozhovorech, které častěji vedu se svými přáteli a kolegy a studenty. Většina mých přátel a blízkých kolegů je z katedry počítačů a Karlova náměstí a katedry telekomunikací. Studenty učím v programu SIT a nově asi OI. Předpokládám, že jejich názory zazní mými ústy častěji, protože s nimi trávím násobně více času. Na druhou stranu jsem se nikdy nebránil diskusi s ostatními a slibuji, že všechny argumenty zvážím. Vždy jsem byl také ochotný prezentovat na různých zasedáních i názor, se kterým jsem nesouhlasil, ale o jehož prezentaci jsem byl požádán. Jako senátor jsem se vždy cítil být zástupcem všech pracovníků i studentů.